



**Avviso “CUMENTZU” – Servizi integrati per il rafforzamento delle Competenze e l’inclusione attiva degli immigrati. Asse prioritario 2 – Inclusione Sociale e lotta alla povertà.
POR SARDEGNA FSE 2014-2020 CCI 2014IT05SFOP021 ASSE PRIORITARIO 1 – OCCUPAZIONE**

| | | |
|------------------------|----------------------|------------|
| CUP | CLP | DCT |
| E75E18000450009 | 1001 042923CMI 80001 | |
| Un nuovo inizio | | |
| Sede Olbia | | |

**VERBALE COMMISSIONE VALUTAZIONE IDEE DI IMPRESE PARTECIPANTI ALLA EDIZIONE 1
ASSEGNAZIONE BORSA DI STUDIO**

Il giorno 6 dicembre 2019, alle ore 15.00, si riunisce la commissione costituitasi per la valutazione e selezione dei destinatari delle attività progettuali previste.

La commissione è così composta:

- Dott. Vladimiro Frau, Presidente della Commissione;
- Dottoressa Rita Murru Segreteria Commissione;
- Dottoressa Rosaria Asara, Orientatrice/Componente;
- Dottoressa Laura Pinna, Orientatrice/Componente;
- Dottoressa Sara Manca Orientatrice/Componente;
- Dottor Salvatore Deriu, Orientatore/Componente.

Preso atto che il progetto approvato dalla Regione Sardegna “Un nuovo inizio” prevedeva una prima fase di orientamento individuale finalizzato a verificare il profilo personale del candidato in coerenza con le attività di potenziamento delle competenze possedute e al potenziale inserimento nelle attività di tirocinio.

Il percorso di orientamento si è sviluppato in incontri individuali per 6 ore, di cui 29 destinatari hanno completato questa fase, su un totale di 43 iscritti di cui 2 non ammessi perché non in possesso dei requisiti richiesti.

Come previsto dal progetto al termine dell’attività di orientamento, devono essere individuati i 16 destinatari che parteciperanno alle altre fasi progettuali.

Sulla base delle indicazioni definite dal progetto, gli aspetti su cui basare la valutazione dei partecipanti riguardano:

- lo stato di particolare necessità economica accompagnato dalla presenza di ottime risorse di problem solving e di empowerment personale e lavorativo;
- la conoscenza della lingua italiana, sufficientemente adeguata al percorso;
- il possesso di titoli di studio o competenze professionali obsolete che potrebbero essere aggiornate con i percorsi di formazione e tirocinio previsto nel progetto.

Su queste basi la commissione definisce i seguenti indicatori di valutazione:

- Situazione economica personale: max 10 punti.

Il criterio adottato è riferibile alle informazioni acquisite dai servizi del Comune di Olbia e sono così rappresentati:

| | | | |
|-------------------------------|------------|----------------------|----------|
| capacità reddituale familiare | Inadeguata | Scarsamente adeguata | Adeguata |
| Valutazione | Da 8 a 10 | Da 5 a 7 | Da 1 a 4 |



Comune di Olbia



ARAFORM
AGENZIA PER LE RICERCHE E LE ATTIVITÀ NELLA FORMAZIONE



- Capacità di problem solving: max 5 punti;

| | | | | |
|-----------------------------|---------------|-------------|-------|--------|
| Capacità di problem solving | Insufficiente | Sufficiente | Buona | ottima |
| Valutazione | 1 -2 | 3 | 4 | 5 |

- Competenze personali ed esperienze professionali: max 70 punti;
Su questo punto la Commissione decide di suddividere in due criteri la valutazione e l'assegnazione del punteggio.

Al primo criterio, competenze personali, tenuto conto anche dell'aspetto motivazionale, si decide di assegnare 35 punti, così articolati

| | | | | |
|------------------------------------|---------------|-------------|------------|------------|
| Competenze personali e motivazione | Insufficiente | Sufficiente | Buona | ottima |
| Valutazione | da 1 a 10 | Da 11 a 20 | Da 21 a 30 | Da 31 a 35 |

Al secondo criterio, esperienze professionali, si decide di assegnare 35 punti così articolati:

| | | | |
|--------------------------|---------------|---------------|--------------|
| Esperienze professionali | Da 1 a 3 anni | Da 3 a 5 anni | Oltre 5 anni |
| Valutazione | Da 1 a 19 | Da 20 a 30 | Da 31 a 35 |

- Conoscenza della lingua italiana: max 10 punti;

| | | | | |
|----------------------------|---------------|-------------|----------|-----------|
| conoscenza lingua italiana | Insufficiente | Sufficiente | Buona | ottima |
| Valutazione | Da 1 a 4 | Da 5 a 6 | Da 7 a 8 | Da 9 a 10 |

- Titoli di studio posseduti e qualifiche professionali: max 5 punti

| | | | | | |
|---------------------|--------------------|---------------|---------------------------|---------|--------|
| Titoli e qualifiche | Licenza elementare | Licenza media | Licenza media e qualifica | Diploma | Laurea |
| Valutazione | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

La Commissione dopo ampia discussione, verificati i risultati raggiunti dai singoli partecipanti durante le attività di orientamento, di cui si è elaborata, per ciascuno dei partecipanti, una scheda personale riepilogativa dell'intero percorso, decide di dare le seguenti valutazioni:

| N. | COGNOME | NOME | VALUTAZIONE | | | | | TOTAL E |
|----|---------|------|----------------------|-----------------|----------------------------|--|------------------|---------|
| | | | Situazione economica | Problem solving | Conoscenza lingua italiana | Competenze personali ed esperienze professionali | Titoli posseduti | |
| | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----|---------------|------------------|----|---|----|----|---|----|
| 1 | Diagne | Serigne Falilou | 9 | 5 | 10 | 70 | 4 | 98 |
| 2 | Diop | Binta | 10 | 5 | 10 | 68 | 4 | 97 |
| 3 | Diop | Modou | 8 | 5 | 10 | 70 | 3 | 96 |
| 4 | Atencia Parra | Nelvis Esther | 5 | 5 | 10 | 70 | 5 | 95 |
| 5 | Ejaz | Mohammad Hussain | 6 | 5 | 10 | 70 | 3 | 94 |
| 6 | Bukhari | Zaiara | 6 | 5 | 8 | 67 | 4 | 90 |
| 7 | Hanine | Youssef | 5 | 5 | 10 | 60 | 5 | 85 |
| 8 | Qamo | Klodjana | 4 | 5 | 9 | 65 | 2 | 85 |
| 9 | Onuoha | Assumpta Uchenna | 7 | 5 | 7 | 60 | 5 | 84 |
| 10 | Qamo | Iilir | 4 | 5 | 9 | 60 | 2 | 80 |
| 11 | Krasnaj | Valmira | 6 | 4 | 6 | 60 | 2 | 78 |
| 12 | Seferovic | Mirsad | 8 | 4 | 8 | 55 | 2 | 77 |
| 13 | Shehu | Miftar | 4 | 4 | 6 | 60 | 2 | 76 |
| 14 | Seferovic | Rabija | 9 | 4 | 7 | 50 | 1 | 71 |
| 15 | Beganovic | Sanela | 9 | 3 | 7 | 50 | 1 | 70 |
| 16 | El Ouakili | Fatna | 6 | 5 | 6 | 50 | 2 | 69 |
| 17 | Banar | Ghizlane | 4 | 3 | 6 | 52 | 4 | 69 |
| 18 | El Ouakili | El Miloud | 7 | 4 | 5 | 45 | 2 | 63 |
| 19 | Mabrouk | Fatima | 5 | 4 | 5 | 40 | 2 | 56 |
| 20 | Ayala Cordon | Luis Lorenzo | 2 | 5 | 9 | 35 | 4 | 55 |
| 21 | Shehu | Selvie | 4 | 5 | 10 | 70 | 2 | 91 |
| 22 | Safdar | Shabana | 4 | 5 | 10 | 64 | 4 | 87 |
| 23 | Badreddine | Jail | 0 | 5 | 7 | 70 | 2 | 84 |
| 24 | Ndaye | Moustapha | 3 | 4 | 7 | 64 | 3 | 81 |
| 25 | Dieng | Dame | 2 | 5 | 10 | 35 | 2 | 54 |
| 26 | Mbaye | Thiane | 6 | 3 | 4 | 30 | 4 | 47 |
| 27 | Bamoussa | Malika | 6 | 4 | 5 | 30 | 1 | 46 |
| 28 | Niane | Mame Diarra | 10 | 1 | 1 | 20 | 1 | 33 |
| 29 | Fall | Aminata | 5 | 1 | 1 | 25 | 1 | 33 |

La Commissione, sulla base dei risultati delle valutazioni individuali, verificata la situazione occupazionale dei singoli candidati, rilevata dalla relativa documentazione, appura che i sottoelencati candidati risultano essere in possesso di contratti di lavoro, venendo quindi meno il prerequisito di ammissione alle fasi progettuali successive:

1. Shehu Selvie
2. Safdar Shabana



3. Badreddine Jail
4. Ndaye Moustapha

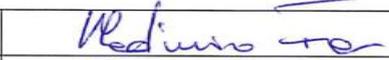
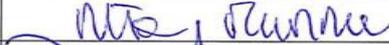
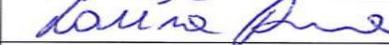
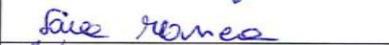
La Commissione, in considerazione dei punteggi conseguiti dai partecipanti, decide di ammettere alla seconda fase delle azioni progettuali i primi 16 partecipanti della seguente graduatoria:

| N. | COGNOME | NOME | Valutazione | |
|----|---------------|------------------|---------------|--------------------|
| 1 | Diagne | Serigne Falilou | Idoneo | Ammesso |
| 2 | Diop | Binta | Idoneo | Ammesso |
| 3 | Diop | Modou | Idoneo | Ammesso |
| 4 | Atencia Parra | Nelvis Esther | Idoneo | Ammesso |
| 5 | Ejaz | Mohammad Hussain | Idoneo | Ammesso |
| 6 | Bukhari | Zaiara | Idoneo | Ammesso |
| 7 | Hanine | Youssef | Idoneo | Ammesso |
| 8 | Qamo | Klodjana | Idoneo | Ammesso |
| 9 | Onuoha | Assumpta Uchenna | Idoneo | Ammesso |
| 10 | Qamo | Ilir | Idoneo | Ammesso |
| 11 | Krasnaj | Valmira | Idoneo | Ammesso |
| 12 | Seferovic | Mirsad | Idoneo | Ammesso |
| 13 | Shehu | Miftar | Idoneo | Ammesso |
| 14 | Seferovic | Rabija | Idoneo | Ammesso |
| 15 | Beganovic | Sanela | Idoneo | Ammesso |
| 16 | El Ouakili | Fatna | Idoneo | Ammesso |
| 17 | Banar | Ghizlane | Idoneo | NON AMMESSO |
| 18 | El Ouakili | El Miloud | Idoneo | NON AMMESSO |
| 19 | Mabrouk | Fatima | Idoneo | NON AMMESSO |
| 20 | Ayala Cordon | Luis Lorenzo | Idoneo | NON AMMESSO |
| 25 | Dieng | Dame | Idoneo | NON AMMESSO |
| 26 | Mbaye | Thiane | Idoneo | NON AMMESSO |
| 27 | Bamoussa | Malika | Idoneo | NON AMMESSO |
| 28 | Niane | Mame Diarra | Idoneo | NON AMMESSO |
| 29 | Fall | Aminata | Idoneo | NON AMMESSO |

Nel caso si verificassero le condizioni di effettuare delle sostituzioni dei 16 destinatari selezionati, dovute a rinuncia, si provvederà alla loro sostituzione, provvedendo allo scorrimento della graduatoria tra coloro che risultano idonei ma non ammessi.

Alle ore 18.30, viene dichiarata chiusa la riunione.

La Commissione approva.

| | |
|-------------------------|---|
| Dott. Vladimiro Frau |  |
| Dottorssa Rita Murru |  |
| Dottorssa Rosaria Asara |  |
| Dottorssa Laura Pinna |  |
| Dottorssa Sara Manca |  |
| Dottor Salvatore Deriu |  |